

PROTOKÓŁ NR XXII/2026
sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
dnia 29 stycznia 2026 roku w Centrum Społeczno-Kulturalnym w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, zakończono o godz. 13⁰⁰.

Ustawowy skład Rady – 15 radnych.

Obecnych na sesji było 14 radnych, w tym nowo wybrani radni: Bartłomiej Masiarek i Piotr Adamus. Dnia 1 lutego 2026 r. odbędą się wybory uzupełniające do okręgu wyborczego nr 13 celem uzupełnienia składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczył ponadto Wójt Gminy Dariusz Magacz, Sekretarz Gminy Agata Biesaga, prawnik Urzędu Gminy - adwokat Agnieszka Brocka, Skarbnik Gminy Anna Bijoch, Zastępca Wójta Maria Kopczewska, dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Piotr Tomczyk, osoby przeprowadzające kontrolę w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Gminnym Zespole Ochrony Zdrowia w Moszczenicy. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji zwyczajnej dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, w związku z powyższym Rada Gminy Moszczenica jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Moszczenicy wręczyła zaświadczenia nowo wybranym radnym w wyborach uzupełniających okręgu wyborczego Nr 5 i 9 do Rady Gminy Moszczenica przeprowadzonych dnia 21 grudnia 2025r.

Następnie odbyła się ceremonia ślubowania.

Przewodnicząca Rady odczytała rotę ślubowania o następującej treści:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców".

Po odczytaniu rotę ślubowania przez Przewodniczącą Rady ślubowanie złożyli radni: Piotr Adamus i Bartłomiej Masiarek.

Przewodnicząca Rady pogratulowała radnym objęcia mandatów. Następnie ogłosiła pięciominutową przerwę w obradach.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska przedstawiła porządek obrad sesji. Zgłosiła następnie Przewodnicząca Rady wniosek formalny o rozszerzenie punktu 9 i wprowadzenie w ppkt 10 uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Moszczenica, w ppkt 11 uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Rady Gminy Moszczenica, w ppkt 12 uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Moszczenica, w ppkt 13 uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica, w ppkt 14 uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica.

Radny Michał Lewicki zapytał, czy radni złożyli pisemne wnioski o włączenie do składów poszczególnych Komisji. Przewodnicząca Rady potwierdziła, że tak.

Imienny wykaz głosowania radnych nad wnioskiem formalnym Przewodniczącej Rady Gminy (**załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 11

Liczba głosów „za”: 11 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 2 - Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty przy 11 głosach „za”, bez głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących (radny Bartłomiej Masiarek opuścił obrady sesji).

Porządek obrad sesji z uwzględnieniem powyższych zmian przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Złożenie ślubowania przez Radnych Rady Gminy Moszczenica okręgu wyborczego Nr 5 i Nr 9.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami Rady.
6. Przedstawienie wyników kontroli gospodarki finansowej SP ZOZ w Moszczenicy.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034;
 - 2) zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2026;
 - 3) rozpatrzenia petycji z dnia 3 listopada 2025 roku dotyczącej pomników przyrody na terenie Gminy Moszczenica;
 - 4) przyjęcia Programu Oświatowego „Korpus Wsparcia Seniorów” w Gminie Moszczenica na 2026 rok;
 - 5) utworzenia Gminnego Żłobka „Bajkowa Kraina” w Moszczenicy, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz nadania mu statutu;
 - 6) ustalenia na 2026 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie i doskonalenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Moszczenica;
 - 7) wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych;
 - 8) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa;
 - 9) zmiany Uchwały Nr VI/36/24 Rady Gminy Moszczenica z dnia 10 października 2024 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
 - 10) zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpowodźkowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Moszczenica;
 - 11) zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Rady Gminy Moszczenica;
 - 12) zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Moszczenica;

- 13) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica;
 - 14) ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica.
10. Sprawy różne i informacje.
 11. Zakończenie sesji.

Punkt 4

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że protokół Nr XXI/2025 z dnia 18 grudnia 2025 r. został wyłożony do wglądu. Radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu, protokół został przyjęty.

Punkt 5

W tym punkcie obrad Wójt Gminy Dariusz Magacz przedstawił szczegółowe sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym, obejmujące udział w wydarzeniach kulturalnych, sportowych i społecznych, realizację inwestycji, postępowania administracyjne, gospodarkę finansową gminy, realizację projektów oraz działania bieżące Urzędu Gminy. Poinformował Wójt Gminy, że brał udział w następujących wydarzeniach: 20 grudnia było spotkanie wigilijno-opłatkowe w Ochotniczej Straży Pożarnej w Jarostach, 22 grudnia odbyło się spotkanie z Komendantem Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim, podczas którego omówiono funkcjonowanie Posterunku Policji w Moszczenicy i jego wyposażenia. 23 grudnia podpisano umowę z firmą Juko Sp. z o.o. na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica na rok 2026. Tego dnia uczestniczył również p. Wójt w odbiorze altany na Placu Endera w Woli Moszczenickiej. 30 grudnia uczestniczył p. Wójt w odbiorze wyremontowanej kuchni i łazienki w Domu Ludowym w Gościmowicach Drugich Powęzinach. 7 stycznia było comiesięczne spotkanie z sołtysami. Tego samego dnia było również spotkanie z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych oraz projektantem w sprawie ulicy Zielonej w Babach. 9 stycznia było podpisanie 3 umów na realizację wniosków dla szkół podstawowych z terenu Gminy Moszczenica (Srock, Jarosty i Baby). 11 stycznia został zorganizowany koncert noworoczny w GOKiS. 12 stycznia było posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w którym udział wzięli także Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim i bryg. Piotr Kaźmierczak. 13 stycznia odbyło się spotkanie robocze z inżynierem kontraktu i wykonawcą w sprawie odwiertu geotermalnego Moszczenica GT1. Wykonawca poinformował, że będą opóźnienia rozpoczęcia odwiertu, termin z marca jest przesunięty na lipiec-sierpień. Zgodnie z umową odwiert musi być wykonany do końca br. 14 stycznia uczestniczył w konferencji w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w sprawie programów na 2026 rok. 16 stycznia odbyła się Spartakiada Samorządowa Powiatu Piotrkowskiego w Hali Sportowej w Moszczenicy. Natomiast kolejnego dnia uczestniczył p. Wójt w Memoriale Romana Kaźmierczaka w piłkę nożną dla drużyn z terenu województwa łódzkiego, choince szkolnej w Szkole Podstawowej w Gazomi i zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach. 20 stycznia było spotkanie z Prezesem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Bud-uj Razem, gdzie omawiano plany na rok bieżący. 21 stycznia uczestniczył p. Wójt w Dniu Babci i Dziadka organizowanym w GOKiS. 22 stycznia było posiedzenie Rady Społecznej działającej przy SP ZOZ w Moszczenicy. W tym dniu Wójt Gminy również uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu Spółki Wodnej w Moszczenicy. Z kolei 24 stycznia brał udział w choinie połączonej z dniem Babci i Dziadka w Szkole Podstawowej w Srocku. 25 stycznia odbyły się 13 mistrzostwa w piłce halowej Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Moszczenica. 25 również grali wspólnie z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy. 26 stycznia Wójt Gminy podpisał umowę na dofinansowanie dokończenia budowy świetlicy wiejskiej w Gajkowicach. 27 stycznia uczestniczył p. Wójt w posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy

Moszczenica, natomiast 28 stycznia Wójt Gminy osobiście pogratulował mamie pierwszego dziecka urodzonego w Gminie Moszczenica.

W omawianym okresie sprawozdawczym od 17 grudnia do 27 stycznia urodzeń było w gminie Moszczenica 13, zgonów 10. Ponadto zweryfikowanych zostało 114 deklaracji dotyczących odbioru odpadów komunalnych, 21 wniosków w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, wydano 20 decyzji o warunkach zabudowy, wydano 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i prowadzono sprawy związane z uchwaleniem planu ogólnego i miejscowego planu zagospodarowania dla terenu Srock- Podolin, co jest związane z powstaniem obwodnicy Srocka. Również wydano 17 zaświadczeń o przeznaczeniu terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, 11 wypisów i wyrysów, są prowadzone na bieżąco sprawy dotyczące opracowania Strategii Rozwoju Gminy Moszczenica na lata 2026- 2035. Sporządzono 14 umów dzierżawy nieruchomości, wydano 15 decyzji zatwierdzających podział nieruchomości, wszczęto 19 postępowań w przedmiocie ustalenia odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę ulica Cmentarna. Złożono 2 wnioski o dofinansowanie w ramach programu "Czyste powietrze" oraz 10 wniosków o płatność.

Nadmienił także Wójt Gminy, że zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego 4 sprawozdania dotyczące rozliczenia grantów sołeckich na rok 2025 w kwocie 15 000,00 zł oraz 2 sprawozdania dotyczące rozliczenia funduszy sołeckich na rok 2025: w sołectwie Sierosław i Rękoraj. Również przygotowano wniosek o dofinansowanie zadań z zakresu zapobiegania bezdomności zwierząt „Łódzkie dla zwierząt – razem przeciw bezdomności na 2026r. Złożono zarówno wniosek o dofinansowanie pn. „Budowa sieci ciepłowniczej w Gminie Moszczenica”, dla zadania pn. „Budowa ulicy Leśnej w Rakowie”, a także rozliczono przyznaną dotację na „Rozbudowę i przebudowę budynku szatni na boisku w Babach” w kwocie 308 730,00 zł i dotacje w kwocie 400 000,00 zł na utworzenie i wyposażenie Dziennego Domu SENIOR+.

Ponadto wydano opinie do projektu stałej organizacji ruchu opracowanego dla rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 716 w Moszczenicy. Prace przygotowawcze cały czas trwają i są już na finiszu przygotowań. Żywi nadzieję, że w przyszłym roku rozpocznie się przebudowa tejże drogi. Trwają roboty drogowe na drodze Rękoraj w kierunku Parceli. Zakończono roboty na ulicy Cmentarnej - budowa kanalizacji sanitarnej do projektowanej części, termin zakończenia planowany jest na 30 kwietnia 2026 r. Zakończono projektowanie ulicy Słonecznikowej w Rakowie, natomiast do procedur wykonawczych przystąpią jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne. Trwają prace budowlane przy budowie Żłobka Gminnego oraz procesowanie przyłącza energetycznego z PGE do tego budynku. Trwa również projektowanie ulicy Słonecznej w Karlinie i Słonecznej w Jarostach. Termin uzyskania decyzji o zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) w trybie tzw. specustawy drogowej jest długotrwały. Wykonano również dokumentację projektową kanalizacji na terenie gminy. W tej chwili zlecono wykonanie projektu sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gazamia Nowa, jak również opracowano założenia przebiegu kanalizacji sanitarnej w miejscowości Karlin z uwzględnieniem odprowadzenia ścieków na teren gminy Grabica. Wstępnie Wójt Gminy Grabica wyraził zgodę na odprowadzenie ścieków części wsi Karlin położonej po zachodniej stronie drogi krajowej nr. 12. Trwają ustalenia w tym zakresie.

Poinformował następnie Wójt Gminy, że Fundusz Sołecki został zrealizowany w 2025 r. oraz że w omawianym okresie sprawozdawczym wydał 20 zarządzeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska otworzyła dyskusję do sprawozdania.

Jako pierwszy zabrał głos radny Michał Lewicki pytając kiedy rozpoczęto projektowanie ul. Słonecznej w Karlinie i Słonecznej w Jarostach.

Odpowiedział Wójt Gminy Dariusz Magacz, że projektowanie tych ulic praktycznie było tożsame z ulicą Dworską, projektowanie ulicy Dworskiej i Wiosennej podzielono na

2 etapy. Ulica Wiosenna została zaprojektowana bez żadnych przeszkód w roku ubiegłym, natomiast uzyskanie pozwolenia na budowę ulicy Dworskiej - termin uzyskania decyzji o zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) w trybie tzw. specustawy drogowej jest długotrwały.

Następnie radny Michał Lewicki wnioskował, aby firma projektująca ul. Dworską przedstawiła harmonogram dotychczas wykonanych prac (potwierdzenie złożenia dokumentów oraz uzyskanych odpowiedzi) w celu motywacji firmy do pracy, ponieważ Sołectwo Wola Moszczenicka jest najludniejsze w Gminie Moszczenica. Rozumie, że problem nie leży po stronie gminy, jednakże chce upewnić się, że "istotnie się dzieje".

Radny Adrian Wojtysiak zapytał o przekazane informacje przez p. Wójta dot. przesunięcia w czasie wykonania odwiertu geotermalnego z miesiąca marca na czerwiec-lipiec. Pytał czy zaistniała sytuacja nie zagraża terminarzowi oraz nie będzie kolidować z naszym harmonogramem.

Wójt Gminy wyjaśnił, że póki co termin wykonania odwiertu nie jest zagrożony i prosi tak nie postrzegać. Jest inżynier kontraktu, który działa jako inspektor nadzoru w naszym imieniu, firma posiada doświadczenie w takich pracach i na ostatnim spotkaniu zapewniono, że ten termin zostanie dotrzymany. Do końca roku ma powstać odwiert i tak jak zaznaczał, wykonanie odwiertu to około 2-3 miesiące. Ma nadzieję, że odwiert zostanie wykonany wcześniej.

Nie zgłoszono więcej zapytań do sprawozdania. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt 6

Wyniki kontroli gospodarki finansowej SP ZOZ w Moszczenicy przedstawili upoważnieni do kontroli Pan Radosław Łoniewski i Pani Anna Grondowa-Łoniewska. Stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy w badanym okresie obejmował Pan Ireneusz Dybała. W trakcie przedstawiania protokołu radni zadawali pytania. Kserokopia protokołu stanowi **załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu, kserokopia zaleceń pokontrolnych stanowią **załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu.

Następnie osoba przeprowadzająca kontrolę Pan Radosław Łoniewski poinformował, że przeprowadzono kontrolę gospodarki finansowej, kontrola dotyczyła sporządzania oraz realizacji planu wypłaty wynagrodzeń, nagród dla pracowników, nagród jubileuszowych dla dyrektora, ewidencji składników majątku, przeprowadzenia inwentaryzacji ewidencji składników majątku, gospodarki kasowej, rozliczenia kasy zapomogowo-pożyczkowej czy zamówień publicznych.

Następnie podkreślił, iż do kontroli nie przedłożono polityki (zasad) rachunkowości, w tym instrukcji inwentaryzacyjnej, wymaganej postanowieniami art. 10 ust. 1 ustawy o rachunkowości, stwierdzono brak ustanowienia Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów, która jest jednym z elementów kontroli zarządczej oraz nie przedłożono uregulowań wewnętrznych procedur kontroli zarządczej, nie przeprowadzono inwentaryzacji. W przedłożonej do kontroli dokumentacji brak jest procedur kontroli zarządczej. Ponadto stwierdzono brak zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego u części pracowników wykonujących zawody medyczne, co jest wymagane na podst. art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu, zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Kolejne braki stwierdzono w zamówieniach publicznych. Z przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono, że zawarta została umowa na rok i wydatkowano kwotę 154 329,30 zł brutto, w roku 2024 wydatkowano 172 210,32 zł. W przedstawionych aktach brak było dokumentów potwierdzających przeprowadzenie procedury przetargowej, a na pewno jest to zamówienie publiczne. Natomiast na 2025 rok do kontroli przedłożono: wniosek z 6 grudnia 2024 o udzielenie zamówienia, w którym jest błąd (jest zapis, że oferty miały być składane do 21 grudnia 2023). Sporządzono zapytanie ofertowe o wartości

zamówienia do 130,000 Euro na podst. art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29.01.2004 r. PZP w okresie 1.01.2025 do 31.12.2025. Wskazane wartości i podstawy prawne nie znajdują oparcia w obowiązujących w tym okresie przepisach prawa. Ponadto w dokumentacji brak jest potwierdzeń wysłania zapytań do innych wykonawców.

Brak przeprowadzenia procedury, czyli nie wybrania wykonawcy w trybie ustawy prawo zamówień publicznych jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Zaznaczył, że wydatkując każde środki publiczne należy stosować procedury.

Przedmiotem kontroli była również umowa współpracy, która została zawarta w 2012 r., do umowy zostały zawarte aneksy. W 2023 r. wydatkowano kwotę ponad 160 000,00 zł, w 2024 r. ponad 185 000,00 zł. W przedłożonej do kontroli dokumentacji brak było dokumentów potwierdzających przeprowadzenie procedury przetargowej czy konkursu.

Następnie Pan Radosław Łoniewski poinformował, że stwierdzono brak dokumentów potwierdzających przeprowadzenie inwentaryzacji aktywów i pasywów wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. W przypadku, gdy obiekt jest strzeżony (GZOZ posiada monitoring) inwentaryzację przeprowadza się raz na 4 lata, jeżeli obiekt nie jest strzeżony należy przeprowadzić inwentaryzację corocznie. Brak przeprowadzenia inwentaryzacji jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto w jednostce nie prowadzono ewidencji środków trwałych jak i ewidencji pozwalającej na uzyskanie informacji niezbędnych do obliczenia wysokości odpisów amortyzacyjnych, co wymagane jest postanowieniami art 9 ust 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. W sprawozdaniu finansowym za 2024 r. (bilans) wskazano niepełne dane, tj. nie uwzględniono stanu aktywów trwałych netto w kwocie 303 337,90 zł oraz należności na kwotę 456 037,42 zł. Jest to nierzetelne sporządzenie bilansu, ponieważ musi się zgadzać, co do grosza. Informacja dodatkowa nie zawierała wymaganych wzorem danych, m. in. szczegółowego zakresu zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego czy propozycji co do sposobu podziału zysku na rok obrotowy. Do kontroli również nie przedłożono uchwały Rady Gminy Moszczenica, która uprawniałaby jednostkę do sporządzania bilansu z zastosowaniem uproszczeń, co możliwe jest wyłącznie na podstawie art 49c ustawy o rachunkowości. Nie przedłożono potwierdzenia złożenia sprawozdania do Krajowego Rejestru Sądowego, do czego jednostka zobowiązana jest na podstawie art 69 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

W dalszej wypowiedzi kontrolujący przedstawił informację, iż w jednostce nie wydzielono pomieszczenia dedykowanego do prowadzenia kasy. W czasie prowadzenia czynności kontrolnych budynek nie był wyposażony w wewnętrzną instalację wizyjną czy alarmową. Osoba prowadząca kasę nie złożyła stosownego oświadczenia o niekaralności, oświadczenia wymaganego treścią § 5 ust 5 Instrukcji kasowej tj. oświadczenia potwierdzającego, że osoba prowadząca kasę została zapoznana z zasadami gospodarki kasowej. Prowadzący kasę nie otrzymał wykazu osób upoważnionych do dysponowania gotówką, co było wymagane zapisem § 5 ust. 6 Instrukcji kasowej. Nie dokonano uaktualnienia Instrukcji kasowej w zakresie osób uprawnionych do dysponowania gotówką i zatwierdzenia dokumentów do wypłaty. Obieg środków odbywał się następująco: wpłaty gotówki były pobierane od pacjentów Gminnego Zespołu z tytułu świadczeń świadczonych przez jednostkę: laboratoryjnych, stomatologicznych i medycznych. Opłaty za usługi prowadzone przez jednostkę pobierane były w czterech punktach: pomieszczenie "punkt pobrań" w GZOZ Moszczenica (budynek główny), budynek filii w Sroczku, pomieszczenie w budynku GZOZ w Moszczenicy na II piętrze. Stwierdzono brak dokumentów upoważniających osoby zatrudnione na stanowiskach do dysponowania gotówką (musi być powierzenie odpowiedzialności, ponieważ są to środki publiczne).

Radny Wojciech Jarzębowski spytał czy pacjent chcąc skorzystać z usługi np. stomatologa ma prawo do pełnej informacji o cenach, a gabinet ma obowiązek udostępnić

cennik, ponieważ w dalszej części protokołu jest zapis, że *dokonując analizy obrotu gotówkowego stwierdzono, że brak jest możliwości weryfikacji, czy wysokość dokonywanych wpłat przez pacjentów była zgodna z wartościami, które trafiły do kasy głównej oraz czy wartości te wprowadzone były do raportów kasowych.*

Osoba przeprowadzająca kontrolę Pan Radosław Łoniewski poinformował, że ze względu na transparentność jak najbardziej wskazane jest, żeby pacjent widział cenniki za usługi dlatego w ocenie kontrolującego muszą być ustalone cenniki, a tym samym racjonalność przepływu i wydatkowania tychże środków.

Pani Anna Grondowa-Łoniewska - osoba przeprowadzająca kontrolę dopowiedziała, że pacjent powinien mieć dokument wpłaty, de facto w jednostce były kasy rejestrujące, ale ich nie używano.

Następnie głos w dyskusji zabrała radna Agnieszka Lewandowska informując, że w ośrodku jest cennik np. za dodatkowe badania, a więc pacjenci nie są zaskoczeni wysokością stawek (radna nie spotkała się z taką sytuacją). W kwestii zarzutu gospodarki kasowej powiedziała, że w protokole stwierdzono, iż wszystko odprowadzono na rachunek bankowy, więc nie stwierdzono żadnych braków. Według radnej kontrola nie wykazała przywłaszczania środków czy niedoborów kasowych, czyli nie było szkody finansowej po stronie jednostki, nie miały miejsca sytuacje oszukania pacjenta, gminy czy też naszych mieszkańców. Następnie zadała pytanie czy wszystkie dokumenty zostały przekazane protokolarnie, czy ustępujący dyrektor miał szansę przekazać dokumentację obecnemu dyrektorowi. W obecnej chwili nie posiadają żadnej wiedzy. Do kontroli przekazał obecny dyrektor dokumenty tylko te, które znalazł w szafach. Uważa radna, że były dyrektor powinien zostać wezwany do wydania dokumentacji.

Osoba przeprowadzająca kontrolę powiedziała, że przy zmianie dyrektora przekazanie dokumentacji następuje protokolarnie i jest to zarówno w interesie ustępującego jak i nowego dyrektora, w protokole pokontrolnym wskazano, jakie dokumenty zostały przekazane. W tym przypadku nie sporządzono protokołu przekazania dokumentacji, a obecny dyrektor szukał dokumentów. Podkreślił także, że oryginały dokumentów nie mogą znajdować się poza siedzibą jednostki. Kontrolujący oparli się na tym, co przedłożono do kontroli.

Radna Agnieszka Lewandowska nie rozumie jak można szukać dokumentów, a nie prosić o ich przekazanie.

Głos w dyskusji zabrał również radny Zbigniew Nieśmiałek pytając o przewidzianą odpowiedzialność np. karną za brak prowadzenia inwentaryzacji.

Prowadzący kontrolę Pan Radosław Łoniewski wyjaśnił, że zarówno za brak przeprowadzenia procedury zamówień publicznych jak i brak inwentaryzacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, podlegające karze przed Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi (nie jest to odpowiedzialność karna). Wójt Gminy na podstawie obowiązujących przepisów ma obowiązek zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o stwierdzonych dwóch naruszeniach. Rzecznik po otrzymaniu zawiadomienia prowadzi postępowanie wyjaśniające: wzywa osoby, które uzna za stosowne do złożenia wyjaśnień lub zeznań, efektem zakończenia postępowania jest albo umorzenie, albo skierowanie wniosku do Komisji Orzekającej. Komisja Orzekająca może nałożyć na kierownika jednostki karę upomnienia, nagany, karę pieniężną i zakaz pełnienia funkcji.

W dalszej części wypowiedzi p. Radosław Łoniewski podkreślił, że kasa zapomogowo-pożyczkowa to bardzo istotny temat. Stwierdzono brak dokumentów potwierdzających utworzenie kasy zapomogowo-pożyczkowej (np. wpisu REGON, statutu, powołania organów KZP, protokołów z posiedzeń, uchwał, powołania Komisji Rewizyjnej). Ponadto stwierdzono brak dokumentów, które mogłyby potwierdzić, że pobrane od pracowników miesięczne raty pożyczek były odprowadzane na rachunek płatniczy KZP. Jednak najistotniejszą rzeczą jest to, że nie przedłożono żadnej dokumentacji potwierdzającej

prowadzenie ksiąg rachunkowych kasy zapomogowo-pożyczkowej, a brak prowadzenia ksiąg rachunkowych to odpowiedzialność karna na podst. art. 77 ustawy o rachunkowości. Nie przedłożono (sporządzono) także sprawozdania finansowego dotyczącego kasy zapomogowo-pożyczkowej, o którym mowa w art 45 ust. 1 ustawy o rachunkowości, do sporządzenia którego zobowiązuje dyspozycja normy art. 51 ustawy o kasach zapomogowo-pożyczkowych. Stwierdzono również brak dokumentów potwierdzających wyrażenie pisemnej zgody przez pracowników wymienionych w listach potrąceń pożyczek KZP na dokonywanie potrąceń rat pożyczek z ich wynagrodzeń.

Radna Agnieszka Lewandowska poinformowała, iż prowadziła rozmowy z pracownikami ośrodka, jest pozytywne nastawienie pracowników w tym temacie, toteż warto zapytać pracowników czy to była ich inicjatywa czy byli zmuszani. Radna wie, że musi być zgodnie z przepisami prawa.

Osoba przeprowadzająca kontrolę Pan Radosław Łoniewski wyjaśnił, że posiadają doświadczenie w tym zakresie. Obecny dyrektor jednostki starał się przekazać/udostępnić jak najwięcej dokumentów, które były nieusystematyzowane toteż powinien być sporządzony protokół zdawczo-odbiorczy. Środki publiczne muszą być wydatkowane racjonalnie. Kontrola powinna pomóc usystematyzować, zrobić, otworzyć od nowa czy uregulować sprawę.

Radny Adrian Wojtysiak zapytał czy przekazanie dokumentów protokołem zdawczo-odbiorczym jest prawnie umocowane.

Pan Radosław Łoniewski - osoba przeprowadzająca kontrolę wyjaśnił, że nie zna takiego przepisu prawa, ale chodzi o racjonalność wydatkowania środków publicznych zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych. Z ostrożności procesowej jest wskazane, aby dokumenty zostały przekazane protokołem zdawczo-odbiorczym, chodzi tylko i wyłącznie o bezpieczeństwo osoby przekazującej i osoby przejmującej. Nie zna powodów dlaczego protokół nie został sporządzony, ale wie, że był problem z przedłożeniem dokumentów do kontroli.

Radny Adrian Wojtysiak stwierdził, że tak naprawdę umocowania prawnego nie ma, ale dobrze byłoby, żeby uniknąć takich nieporozumień.

Następnie powiedział Pan Radosław Łoniewski, że raporty kasowe prowadzone były bez zachowania zasad określonych w § 11 ust 3 instrukcji kasowej, nie dokonywano obliczeń stanu końcowego Raportów kasowych w każdym miesiącu 2024 roku, brak było dokumentów upoważniających do dysponowania gotówką. Poinformowała także Pani Anna Grondowa-Łoniewska, że w toku kontroli ustalono, że w każdym miesiącu 2024 r. następowały odprowadzenia gotówki z kasy do banku. Wysokość kwot odprowadzeń gotówki wahała się od 26 221,00 – 41 250,00 zł. W przekazanych materiałach dowodowych brak było dokumentu upoważniającego osoby do dysponowania gotówką oraz powierzenia odpowiedzialności materialnej w związku z dysponowaniem środkami pieniężnymi w myśl art 124 ust. 1 pkt 1 ustawy Kodeks pracy. W toku kontroli ustalono, co należy zaznaczyć, że wartości wypłacone z kasy, po zmniejszeniu o opłaty bankowe, odpowiadały wartościom wpłaconym na rachunku bankowym jednostki.

Ponadto kontrolujący poinformowali, że jednostka odprowadzała składki PFRON mimo zwolnienia przysługującego jednostce. W sumie w 2024 r. odprowadzono składki w kwocie 27 967,00 zł. Na koncie rozrachunkowym rozrachunki VAT widniało saldo w wysokości 16 000,00 zł, które dotyczyło przekazywanego podatku VAT od towarów i usług pomimo zwolnienia, ponieważ GZOZ nie był zobowiązany do odprowadzania podatku VAT i z wnoszenia opłat PFRON.

Następnie Pani Anna Grondowa-Łoniewska poinformowała, że plan finansowy ustalany jest przez kierownika jednostki zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, ale podmioty takie, jak SP ZOZ stosują również ustawę o finansach publicznych, ponieważ jest to jednostka sektora finansów publicznych, toteż plany oraz zmiany w planach powinny być

dokonywane ze wszystkimi rygorami tej ustawy. Przede wszystkim plan powinien być ustalony przed rozpoczęciem roku budżetowego. Plan finansowy został przedłożony Radzie Społecznej dopiero 25 kwietnia 2024, czyli do 24 kwietnia GZOZ ponosił koszty i wydatkował środki bez planu finansowego, co naruszało dyspozycję normy art 44 ust 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Plan finansowy sporządzony został przez głównego księgowego, zaakceptowany przez Dyrektora, nie zawierał daty sporządzenia i dokonania czynności akceptacji przez Dyrektora jednostki. Na podstawie sprawozdania na dzień 30 listopada 2024 roku stwierdzono, że dokonano zmiany w planie finansowym. Radzie Społecznej zmianę przedłożono dopiero 27 grudnia 2024 do zaopiniowania, czyli wydatkowano środki bez zmiany planu (Pan Radosław Łoniewski jest zdania, że przedłożenie zmiany planu 27 grudnia mija się z celem).

Ponadto wskazano w protokole kontrolnym, że analiza ksiąg rachunkowych i sprawozdania za 2024 rok wykazała, że GZOZ był w dobrej kondycji finansowej. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zysk netto wynosił ponad 530 000,00 zł, jednakże zysk był niższy, ponieważ nie wprowadzono do ksiąg rachunkowych wszystkich dokumentów wymaganych ustawą o rachunkowości, a mianowicie nie wprowadzono kwoty 403 989,00 zł, w związku z czym realny wynik finansowy, czyli zysk, wynosił 126 400,00 zł.

Radna Agnieszka Lewandowska dopowiedziała, że ten temat był poruszony na posiedzeniu Rady Społecznej. Pani Skarbnik wyjaśniła, że tak postępowano kilka lat, tj. że składki grudniowe były opłacane w styczniu, o czym wiedział poprzedni Wójt Gminy i członkowie Rady Społecznej w poprzedniej kadencji. Na posiedzeniu Rady Społecznej wyjaśniano, że nie było to błędne wykazywanie kwot, kwoty przechodziły z roku na rok tym samym uzupełniając styczeń.

Pani Anna Grondowa-Łoniewska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o rachunkowości wszystkie dokumenty dotyczące danego roku budżetowego (kalendarzowego) winny znaleźć się w księgach rachunkowych tego roku.

Następnie osoba przeprowadzająca kontrolę Pan Radosław Łoniewski poinformował, że do kontroli nie przedłożono, a więc kontrola stwierdza, że nie było dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie przez dyrektora jednostki konkursu na zastępcę dyrektora. Jeden z pracowników pełnił kilka funkcji, a zgodnie z dyspozycją normy art. 49 o działalności leczniczej wyłonienie zastępcy dyrektora zakładu opieki zdrowotnej winno nastąpić w drodze konkursu. Stwierdzono przypadki błędnego wyliczania dodatków stażowych, tj. niezgodnych z udokumentowanym przebiegiem zatrudnienia. Ponadto główny księgowy jednostki występował w 3 rolach równocześnie: prowadził dokumentację pracowniczą, naliczał i dokonywał wypłaty wynagrodzeń i wykonywał za pracodawcę czynności z zakresu prawa pracy. Występowanie jednej osoby w 3 rolach może powodować wątpliwości, dlatego niezbędnym jest wprowadzenie procedur kontroli zarządczej.

Radny Michał Lewicki zapytał o kwestie zatrudniania partnerów życiowych, a zatem czy dopuszczalne jest, aby osoba zatrudniona na stanowisku np. z-cy dyrektora była jednocześnie partnerem życiowym dyrektora, w korporacji jest to niemożliwe, lecz np. zatrudnienie żony przez burmistrza w trakcie pełnienia przez niego funkcji jest to kumoterstwo.

Pan Radosław Łoniewski powiedział, że jeżeli sytuacja miała miejsce wcześniej zanim osoba została dyrektorem (sytuacja została zastana) to jest dopuszczalne, jeżeli jednak nastąpiła sytuacja później tzn. dyrektor zatrudnił partnera życiowego na zastępcę mogą być wątpliwości co do bezstronności.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała czy łączenie trzech ról przez głównego księgowego jest prawnie niedopuszczalne, czy po prostu jest konflikt interesów.

Pan Radosław Łoniewski udzielił odpowiedzi, że z procedur kontroli zarządczej powinno wynikać, że jedna osoba nie powinna łączyć trzech ról.

Radny Michał Lewicki dopowiedział, że w firmie prywatnej są standardy nienaruszalne, a w samorządzie mamy trochę dowolność. Pan Radosław Łoniewski udzielił odpowiedzi, że wszystko zależy od danego stanu faktycznego. Następnie przeszedł do ustaleń co do naliczenia i wypłaty wynagrodzeń. Poinformował, iż wypłata wynagrodzeń zasadniczych w okresie styczeń-czerwiec 2024 dla 21 pracowników dokonywana była w kwotach wyższych niż wynikające z angaży obowiązujących w chwili naliczenia wynagrodzeń. Zmiana wynagrodzeń zasadniczych w angażach pracowników w zakresie wypłaconych wynagrodzeń wraz z dodatkami nastąpiła 3 lipca 2024 z datą wsteczną od 1 lipca 2023.

Dopowiedziała Pani kontrolująca, iż wypłaty dokonywane były bez tytułu prawnego, ponieważ w angażach kwoty były niższe, wypłat dokonywano w kwotach wyższych, po czym w lipcu 2024 r. angaże jakby dopasowano do tych kwot, a więc w okresie przez okres 6 miesięcy części pracownikom wypłacono wynagrodzenia w kwotach wyższych niż należne.

Radny Zbigniew Nieśmiałek dopytał, kto odda środki nienależnie pobrane.

Pan Radosław Łoniewski odpowiedział, że stwierdzona nieprawidłowość nie powinna się zdarzyć, jednak byłby ostrożny w kwestii zwracania środków, bo pracownik nie jest winien, otrzymywał środki w najlepszej wierze. Gdyby kontrolę przeprowadzała Najwyższa Izba Kontroli i w zaleceniach nakazała wyegzekwować środki to sąd nie podważy wniosków kontroli. W zaleceniach nie odważył się napisać, żeby wyegzekwować środki, Podkreślił również, że listy płac prezentują trzy pozycje, gdzie wskazywane były trzy rodzaje premii: Premia I, Premia II i Premia III. Obowiązujący Regulamin wynagradzania nie przewidywał możliwości przyznawania i wypłaty trzech rodzajów premii. W Regulaminie wynagradzania jest przewidziana 1 premia do 50 %. Każda kontrola podkreśla, że premia nie jest stałym składnikiem wynagrodzenia. W dokumentacji stwierdzono brak wniosków kierownika komórki organizacyjnej, jak i dokumentów potwierdzających przyznanie premii pracownikom jednostki przez Dyrektora GZOZ. Ustalono ponadto, że premie wypłacane były co miesiąc, w zdecydowanej większości w tej samej wysokości i w zasadzie stały się częścią stałego wynagrodzenia, stwierdzono wypłatę premii przekraczającej 50% wynagrodzenia zasadniczego. Stwierdzono 10 przypadków błędnego wyliczenia dodatków stażowych, tj. udokumentowanym przebiegiem zatrudnienia. Ponownie podkreślił, że zawsze należy przestrzegać ustalonych procedur.

Następnie Pani Anna Grondowa-Łoniewska poinformowała, że stwierdzono wypłatę w 2 terminach nagród dla 3 pracowników: Na podstawie listy wypłat ustalono, że w 2024 r. wypłacono: dla jednego pracownika 8 000,00 zł i 25 680,00 zł, dla drugiego pracownika 2 000,00 zł i 3 000,00 zł, trzeci pracownik uzyskał 2 nagrody po 5 000,00 zł. Do kontroli nie przedłożono dokumentów potwierdzających przyznania nagród wypłaconych w marcu, widniały tylko na listach wypłat (wypłata bez tytułu prawnego), natomiast do nagród wypłaconych w grudniu ujawniono kserokopie pisma zatytułowanego "Przyznane nagrody" dla 3 pracowników zatrudnionych. Kserokopia wskazuje na brak daty sporządzenia dokumentu, co nie pozwala na ustalenie momentu jego stworzenia. Nie było żadnych imiennych dokumentów przyznających nagrody pracownikom co powinien dokonać dyrektor jednostki.

W dalszej części wypowiedzi Pani Anna Grondowa-Łoniewska zwróciła uwagę na sporządzane listy wypłat. Lista wypłat luty 2024 – jest to wydruk z systemu sporządzony 4 marca 2024 r. bez podpisów osoby sporządzającej i zatwierdzającej, która została przekreślona, a więc nie jest to żaden dokument. Na wydruku wyszczególniono kwotowo: wynagrodzenia zasadnicze, dodatki, premie i potrącenia, co istotne, nie było nagród. 21 marca sporządzono kolejny wydruk, również bez podpisów osoby sporządzającej i zatwierdzającej, gdzie oprócz wymienionych składników wynagrodzenia dopisano również nagrody dla 3 osób nie wskazując w przelewie nagroda tylko dopłata wynagrodzenia za miesiąc luty, kwoty były liczone od kwot wskazanych w listach jako nagrody, podobnie poczyniono w listopadzie.

Lista wypłat za listopad wygenerowana została 11 grudnia 2024, została podpisana przez osobę sporządzającą i zatwierdzającą. W liście wyszczególniono wszystkie składniki oraz nagrody. Zwrócić należy uwagę, że wydruki list płac dokonane zostały po wymaganym w Regulaminie wynagradzania terminie wypłat wynagrodzeń, tj. po 10 dnia danego miesiąca. Natomiast w spr. nagrody jubileuszowej dla dyrektora stwierdzono rozbieżność w przepisach, w 2024 r. nie dokonano żadnej wypłaty, ale nagrody jubileuszowe wypłacone zostały w 2019 r i w 2021 roku. Dyrektor 31 sierpnia 2016 roku uzyskał dwudziestoletnie doświadczenie zawodowe. Zgodnie z przepisami nagroda jubileuszowa dla dyrektora nie należała się za 20 lat pracy w wysokości 75 % wynagrodzenia zasadniczego. Mimo tego bez podstawy prawnej wypłacono nagrodę jubileuszową w 2019 roku za 20 lat pracy. W międzyczasie między rokiem 2016 a 2019 zmieniły się przepisy i nagroda mogła być wypłacona.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał kto zatwierdza nagrodę dla dyrektora.

Poinformowano, że w dokumentacji stwierdzono brak dokumentu potwierdzającego przyznanie nagrody jubileuszowej za 20 lat pracy, pismo w tej sprawie powinien potwierdzić radca prawny zatrudniony w GZOZ. Wszystkie dokumenty powinny być w aktach osobowych w jednostce.

Radny Michał Lewicki dopytał kto przyznaje nagrodę. Odpowiedziano, że p. Wójt. Dopowiedział radny, że wobec tego drugi egzemplarz pisma powinien znajdować się w Urzędzie Gminy. Dopytał czy zostało to sprawdzone. Odpowiedzieli kontrolujący, że nie przedłożono żadnego dokumentu potwierdzającego, że takowa nagroda w ogóle została przyznana.

Radny Michał Lewicki uważa, że można sprawdzić w Urzędzie Gminy czy znajduje się jeden egzemplarz pisma w aktach, potwierdzenie istnienia takiego pisma w aktach może być korzystne dla dyrektora. Pan Radosław Łaniewski potwierdził, że nie widzi przeciwwskazań, żeby to sprawdzić.

Następnie Pani Anna Grondowa-Łaniewska powiedziała, że jednostka zobowiązana jest do prowadzenie strony BIP i zamieszczania wszystkich istotnych informacji. Na stronie oprócz danych adresowych podmiotu i danych redaktora nie stwierdzono żadnych danych związanych z działalnością jednostki, a także wypełniania przez nią obowiązków wynikających z ustawy o dostępie informacji publicznej. Na stronie BIP nie zamieszczano również raportów o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ wymaganych postanowieniami dyspozycji normy art 53 a ust 1 ustawy o działalności leczniczej.

Osoby przeprowadzający kontrolę na koniec swoich wypowiedzi poinformowali o sporządzeniu protokołu i wystosowaniu zaleceń pokontrolnych.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała za przedstawienie protokołu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji radni zadawali pytania. Jako pierwszy radny Tomasz Rytych poprosił, aby specjaliści przeprowadzający kontrolę zarekomendowali, co radni mają zrobić z przedstawionymi informacjami.

Odpowiedział Pan Radosław Łaniewski - osoba przeprowadzająca kontrolę, że wójt, burmistrz lub prezydent miasta ma prawny obowiązek zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jeśli nie zawiadomi sam popełnia jako funkcjonariusz publiczny przestępstwo. Wójt Gminy i Rada Gminy podjęła działania i dołożyła należytej staranności w celu wyjaśnienia sytuacji w GZOZ. Kontrolujący stworzyli protokół wg swojej najlepszej wiedzy i zgodnie z przepisami w jego ocenie jest obowiązek zawiadomienia.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał kiedy była przeprowadzona kompleksowa kontrola w GZOZ przez ostatnie 20 lat. Uważa, że takowe kontrole powinny być przeprowadzane w ośrodkach zrowia, o co ustawodawca nie zadbał.

Pan Ireneusz Dybała były dyrektor GZOZ powiedział, że przez 12 lat były przeprowadzone dwie kontrole przez Urząd Gminy.

Radny Wojciech Jarzębowski jest zdania, że takie kontrole powinni przeprowadzać specjaliści posiadający wiedzę, nie pracownicy Urzędu Gminy z całym szacunkiem dla pracowników tut. Urzędu. Nie doszłoby do całej sytuacji, gdyby kontrole odbywały się częściej i wynikały bezpośrednio z przepisów prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy przychyliła się do słów przedmówcy, jest zadowolona, że została przeprowadzona kontrola przez specjalistów.

Radna Agnieszka Lewandowska również jest zdania, że kontrole powinny być częściej przeprowadzane. Na posiedzeniu Rady Społecznej informowano, że Wójt Gminy może co 4 - 5 lat zarządzić przeprowadzenie kontroli toteż może powinni wnioskować, żeby np. corocznie czy co dwa lata przeprowadzona była takowa kontrola. Ponadto przekonywano członków Rady Społecznej, że wszystko jest w porządku, pokazywana była cała jednostka w stabilnej sytuacji finansowej, zatem nikt nie przypuszczał, że coś jest nie w porządku, co więcej pracownicy i pacjenci nie zgłaszają uwag toteż nie mogą zarzucać ich niewiedzy. Teraz analizują kiedy powstały błędy i uchybienia.

Osoba przeprowadzająca kontrolę Pan Radosław Łoniewski powiedział, że swego czasu należało obligatoryjnie przeprowadzać kontrole w GZOZ. Natomiast jest przeprowadzony audyt i kontrola, gdy Wójt Gminy, kierownictwo czy radni mają wątpliwości co do nieprawidłowości, audytor wskazuje danej jednostce prawidłową drogę postępowania, a kontrola porównuje stan faktyczny ze stanem prawnym, jest to element kontroli zarządczej.

Przewodnicząca Rady Iwona Jarosińska powiedziała, że Wójt Gminy przekazał zalecenia pokontrolne w celu wyeliminowania nieprawidłowości. O wykonaniu bądź braku możliwości wykonania zaleceń pokontrolnych dyrektor jednostki ma poinformować w formie pisemnej Wójta Gminy Moszczenica.

Dyrektor jednostki Piotr Tomczyk poinformował, że otrzymał takowe zalecenia i przekazał p. Wójtowi plan wprowadzenia i poprawy nieprawidłowości, niektóre rzeczy już poprawiono, bo wymagało tego funkcjonowanie jednostki, inne zalecenia będą wymagały opracowania i dłuższego czasu przygotowania. Na pewno nie będzie to czas krótszy niż do końca 2026 roku.

Radny Waldemar Banaszczyk poinformował radną Agnieszkę Lewandowską, że Rada Społeczna działa na podstawie Regulaminu i statutu dlatego prosi zapoznać się, jakie kompetencje posiada Rada Społeczna. W ustawie o działalności leczniczej jest również zapis, co należy do zadań Rady Społecznej. Rada nie ma uprawnień kontrolnych, dyrektor jest zobowiązany do prowadzenia samodzielnie zakładu wg Regulaminu, Rada Społeczna jest ciałem doradczym. Będzie przyglądał się jak radna, która jest członkiem Rady Społecznej będzie wnioskować o kontrole.

Radna Agnieszka Lewandowska odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że członkowie Rady Społecznej zgłaszali jakie nieprawidłowości należałoby poprawić w ośrodku, ale zawsze powtarzano, że wszystko jest dobrze, nie trzeba nic zmieniać i dokładać. Radna stoi na stanowisku, aby wybudować windę, ponadto chce, żeby dobrze pracowali dla społeczeństwa.

Następnie radna Olga Jaros zapytała p. dyrektora na jakim etapie są działania zmierzające do odzyskania nienależnie zapłaconych składek na PFRON oraz podatku VAT oraz jak p. dyrektor zamierza współpracować z Radą Społeczną, aby uniknąć sytuacji z 2024 roku, gdy plan finansowy był opiniowany w trakcie jego realizacji.

Pan Piotr Tomczyk – dyrektor SP ZOZ w Moszczenicy odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnił, że wprowadzono nowy Regulamin wynagradzania oraz Regulamin zamówień publicznych. Na bieżąco są regulowane umowy o pracę, aby można było dobrze wypłacić wynagrodzenia, zostały zmienione również wszystkie umowy cywilnoprawne, zostają zmieniane i zawierane kontrakty. Natomiast inne nieprawidłowości będą naprawiane w sposób, jaki wskazał w piśmie do p. Wójta. Kontrola wykazała tylko część nieprawidłowości, jest ich zdecydowanie więcej. Kontrola nie dotyczyła również RODO, ma

też uwagi do stanu technicznego budynku, chociażby dlatego, że od 2001 roku nie zrobiono windy, w 2025 r. nie przystąpiono do konkursu i w zasadzie mogło nie być zakładu opiekuńczo-leczniczego. Chodzi o podkreślenie tego, co przedstawiła kontrola, teraz zaczynają proces od nowa, który nie będzie łatwy. Opracowano nowy Regulamin organizacyjny oraz statut Rady Społecznej. W statucie będzie dokładna data sporządzenia planu finansowego i termin jego przedłożenia Radzie Społecznej. Dotąd nie było planu inwestycyjnego, w tym roku już został przedłożony Radzie i na posiedzeniu został zaopiniowany plan finansowy na 2026 rok. Do października 2025 r. Rada Społeczna nie podjęła decyzji dot. zaopiniowania planu finansowego, natomiast jednostka działała na stworzonym planie finansowym wewnątrz. Rada Społeczna jest organem opiniotwórczym, doradczym, dlatego nie zawsze opinie są wiążące dla dyrektora, Dyrektor jednostki zobowiązany jest do przestrzegania przepisów i prowadzenia planu finansowego, a także do korygowania planu finansowego, co zostało czynione pomimo, że nie było zatwierdzonego planu. Ma nadzieję, że w 2026 r. wszystko będzie przebiegało zgodnie z planem i nie będzie większych uchybień. Zrobienie termomodernizacji na czynnym obiekcie z pacjentami to duże wyzwanie, poczynią starania, żeby sprostać wszystkim zadaniom.

Radny Waldemar Banaszczyk uważa, że w dniu dzisiejszym mają omówić uchybienia, jakie zostały stwierdzone w wyniku kontroli. Wprowadzie kontrola wykazuje naruszenie przepisów, ale kto powinien zająć się uchybieniami wskazanymi w protokole. Uważa, że organ tworzący Wójt Gminy, Rada Gminy powinni zwrócić się do radcy prawnego, żeby przeanalizował wszystkie uchybienia i zakwalifikował, w jakim kierunku należy się ustosunkować i do jakich instytucji skierować informację o uchybieniach.

Radca prawny Urzędu Gminy – adwokat Agnieszka Brocka poinformowała, że z wielkim zaciekawieniem wysłuchała bardzo mądrej prelekcji, za którą serdecznie dziękuje. Jako prawnik docenia kontrolujących kompetencje, rzetelność i bardzo mądry wykład na temat nieprawidłowości. Natomiast jako prawnik słuchała z zatrwożeniem, co się wydarzało w ośrodku zdrowia. W ocenie p. adwokat na pewno będzie trzeba skierować zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych do RIO w Łodzi, również powinni zainteresować Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Natomiast w zakresie braku rachunków i ksiąg rachunkowych przeanalizuje przepisy pod kątem karnym i będzie rozważać razem z Wójtem Gminy zawiadomienie do prokuratury.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska upomniała byłego dyrektora Pana Ireneusza Dybałę o nie zakłócanie prowadzenia obrad sesji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska ogłosiła przerwę w obradach.

Punkt 7

Przewodniczący Komisji Zbigniew Nieśmiałek poinformował, że Komisja w okresie międzysesyjnym nie miała spotkań.

Punkt 8

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przedstawione radnym w wersji opisowej i bardzo szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu

Radni nie mieli zapytań, sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt 9

1)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała projekt uchwały. Następnie poinformowała, że proponowane zmiany budżetowe zostały bardzo szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji, opinie poszczególnych Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie mieli zapytań i nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034 (**załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034 przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu. W tej chwili tylu radnych bierze udział w sesji.

2)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że proponowane zmiany budżetowe zostały bardzo szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji, opinie poszczególnych Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie mieli zapytań i nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2026 (**załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2026 przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu. W tej chwili tylu radnych bierze udział w sesji.

3)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Rytych odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji i nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 listopada 2025 roku dotyczącej pomników przyrody na terenie Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 3 listopada 2025 roku dotyczącej pomników przyrody na terenie Gminy Moszczenica przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymującym została podjęta i stanowi **załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

4)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” w Gminie Moszczenica na 2026 rok (**załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” w Gminie Moszczenica na 2026 rok przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

5)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Rytych odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka „Bajkowa Kraina” w Moszczenicy, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz nadania mu statutu (**załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka „Bajkowa Kraina” w Moszczenicy, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz nadania mu statutu przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

6)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała projekt uchwały oraz poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie ustalenia na 2026 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie i doskonalenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Moszczenica (**załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 13

Liczba głosów „za”: 13 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie ustalenia na 2026 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie i doskonalenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Moszczenica przy 13 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

7)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (**załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 12 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych przy 12 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu. (Radna Agnieszka Lewandowska opuściła obrady sesji).

8)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa (**załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 12 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa przy 12 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

9)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Rytych odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został bardzo szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji, opinie Komisji do projektu uchwały są pozytywne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/36/24 Rady Gminy Moszczenica z dnia 10 października 2024 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso (**załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 10 – Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 2: Piotr Adamus, Tomasz Rytych.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/36/24 Rady Gminy Moszczenica z dnia 10 października 2024 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso przy 10 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tylu radnych bierze udział w sesji.

10)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Rytych odczytał projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 11

Liczba głosów „za”: 11 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 1 - Adrian Wojtysiak.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Programu Gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Moszczenica na lata 2026-2030” przy 11 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym została podjęta i stanowi **załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tylu radnych bierze udział w sesji.

11)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Rady Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 12 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Rady Gminy Moszczenica przy 12 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tylu radnych bierze udział w sesji.

12)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 12 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Moszczenica przy 12 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

13)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Tomasz Rytych odczytał projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 31** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 12 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica przy 12 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 32** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

14)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Patała odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że przedstawiony projekt uchwały został przygotowany z uwagi na dostosowanie do aktualnych przepisów prawa, w tym rozporządzenia.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Bijoch wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany o zmianę rozporządzenia, które weszło w życie 7 października 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Kwoty wskazane w projekcie uchwały są zgodne z tabelą do rozporządzenia. W § 5 rozporządzenia jest zapis, że kwoty wynagrodzenia mają zastosowanie do wynagrodzeń oraz dodatków należnych od 1 lipca 2025 r. stąd taki zapis w uchwale, jest to przepis nadrzędny.

Radny Michał Lewicki jest zdziwiony, że radni nie otrzymali projektu uchwały w materiałach na sesję. Uważa, że słowo *musimy to zrobić* jest nadużyciem, bo nie muszą. Ponadto takie uchwały planuje się wcześniej, a jest *wrzucona* w dniu głosowania. Powinni radni otrzymywać wcześniej takie uchwały.

W dyskusji zabrała głos także prawnik Urzędu Gminy podkreślając, aby nadążali za przepisami prawa i działali zgodnie z przepisami prawa, jeżeli jest możliwość stosowali przepisy prawa. Wspólnie z p. Skarbnik znała ustawę co najmniej od października, ale jakby

cały czas nie było dobrego czasu, żeby przygotować projekt uchwały. Przede wszystkim skład Rady Gminy uległ zmianom. Po ustabilizowaniu się sytuacji w radzie podjęto decyzję, ażeby wynagrodzić Wójtowi Gminy czas trudnej i ciężkiej pracy w roku 2025. Ustawodawca dał taką możliwość czy konieczność skorzystania i teraz to następuje.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 33** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 12

Liczba głosów „za”: 11 – Piotr Adamus, Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek.

Liczba głosów przeciw: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 1 - Adrian Wojtysiak.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica przy 11 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym została podjęta i stanowi **załącznik Nr 34** do niniejszego protokołu. W chwili obecnej tyłu radnych bierze udział w sesji.

Punkt 10

Na wstępie tego punktu radny Tomasz Rytych zaprosił do udziału w Spartakiadzie Władz Samorządowych Powiatu Piotrkowskiego, która odbędzie się w Łękach Szlacheckich.

Następnie głos zabrał radny Michał Lewicki zwracając uwagę, że w protokole z sesji z dnia 18 grudnia 2025 r. jest zapis, że Przedsiębiorstwo Komunalne w Moszczenicy zostało przygotowane do akcji zimowej. Niestety wystąpiło szereg niepożądanych zdarzeń. Chciałby, aby w przyszłym roku nie było takich incydentów, gdy spółka zapewnia, że jest przygotowana do akcji zima, po prostu spółka niech tą akcję wykonuje.

Udzielił odpowiedzi Wójt Gminy Dariusz Magacz, że atak zimy sparaliżował drogowców, nikt się nie spodziewał, że będą tak intensywne opady śniegu. Niemniej jednak radny ma całkowitą rację, bo sprzęt, który wyjechał zepsuł się. 10 stycznia został zakupiony nowy mały traktor z całym osprzętem, aby mógł wjeżdżać w wąskie uliczki. Żywi nadzieję, że gdy nastąpią opady na pewno Przedsiębiorstwo Komunalne stanie na wysokości zadania. Wyjaśnił także p. Wójt, że Pan Rafał Sarleja nie jest wiceprezesem spółki, Zarząd Przedsiębiorstwa Komunalnego jest jednoosobowy.

Radny Adrian Wojtysiak powiedział, że alerty były wydawane od kilku dni i można było przewidzieć taką sytuację, a na przyszłość Przedsiębiorstwo Komunalne niech korzysta z aplikacji na których można sprawdzić przewidywane opady.

Radny Wojciech Jarzębowski ma wątpliwości co do tak bardzo zawianych dróg w Woli Moszczenickiej. Drogi znajdujące się w Gminie Moszczenica w porównaniu do dróg w sąsiednich samorządach wyglądały naprawdę dobrze. W Gminie jest dużo km dróg dlatego podczas opadów śniegu musiałoby być ok 10 jednostek do odśnieżania, aby na bieżąco były odśnieżone wszystkie drogi, tylko kto będzie utrzymywać sprzęt, gdy w przyszłym roku będzie zima przez jeden tydzień. Wie, że jednego dnia zadysponowano posiłki z zewnątrz, żeby drogi były jak najszybciej przejezdne. Zima zaskoczyła cały kraj dlatego prosi podchodzić do tego tematu z rozsądkiem.

Radny Piotr Patała także potwierdził, że utrzymanie dróg w Gminie Moszczenica w sezonie zimowym w stosunku do innych gmin jest dobre.

Następnie radny Adrian Wojtysiak zaproponował jako Prezes OSP w Moszczenicy współpracę w zakresie odśnieżania, ponieważ jednostka zakupiła quada z pługiem.

Wójt Gminy Dariusz Magacz poinformował, że propozycję Prezesa OSP w Moszczenicy przedstawił Przedsiębiorstwu Komunalnemu. W razie konieczności Przedsiębiorstwo Komunalne będzie z Prezesem OSP kontaktować się.

Następnie zabrał głos Pan Ireneusz Dybała, który obejmował stanowisko dyrektora Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy. W pierwszych słowach przeprosił za wcześniejsze swoje zachowanie i za przerwanie spokoju na sesji. Następnie odniósł się do protokołu pokontrolnego, który to radnym przedstawiono.

Na początku podkreślił, o czym obecny Pan dyrektor powinien mieć wiedzę, że nie ma nazwy SP ZOZ Moszczenica, bo to jest nazwa funkcjonowania, SP ZOZ to nazwa prawna jednostki, a nie nazwa obiegowa, jest Gminny Zespół Ochrony Zdrowia w Moszczenicy dlatego każdy dokument powinien zostać podstemplowany pieczętą GZOZ w Moszczenicy. Poinformował, iż odchodząc z ośrodka zdrowia w Moszczenicy zostawił wszystkie dokumenty. Świadkowie poświadczą, że wszystkie dokumenty, jakie powinny być, były zawsze w ośrodku zdrowia, bo bez dokumentów nie da się pracować.

Następnie poinformował, że kontrolujący nie umieli odpowiedzieć dlaczego zarzucili brak złożenia sprawozdania finansowego do KRS. Rok 2024 skończył się 31 grudnia i do 15 lipca roku 2025 jest obowiązek złożyć takie sprawozdanie, czyli obowiązek złożenia sprawozdania był nie p. Ireneusza Dybały, lecz obecnego dyrektora jednostki - Piotra Tomczyka. Kontrolujący tłumaczyli, że nie sprawdzali 2025 roku, więc dlaczego pisali w protokole o sprawozdaniu za ten rok, który się robi po skończonym roku, a nie w trakcie. Uważa to za zarzut powiedziałby *z jakiegoś filmu*. Następnie powiedział, że wszystkie nagrody jubileuszowe czy nagrody przyznawane za dobrze wykonywaną pracę są w aktach osobowych, które znajdują się w Urzędzie Gminy. Przypomina, że dyrektora zatrudnia Wójt Gminy dlatego w Urzędzie Gminy są akta osobowe dyrektora, w GZOZ były jedynie kserokopie. Myśli, że kontrolujący nie zajrzeli do akt osobowych, natomiast wypowiedziano się w tym temacie, że jest błąd, czyli tej kwestii w pełni nie sprawdzono.

Powiedział również p. Ireneusz Dybała, że nie rozumie zarzutu kasy zapomogowo-pożyczkowej, która powstała bardzo dawno. Całą kasę zapomogowo pożyczkową prowadzili pracownicy, mają swój statut i ta dokumentacja jest. Natomiast jeżeli dokumentów nie ma w firmie, to kontrolujący mogli zgłosić się do osoby - przewodniczącego kasy zapomogowo-pożyczkowej o przedstawienie takich dokumentów. Przypomina, że kontrolę przeprowadzono pół roku po odejściu p. Ireneusza Dybały, czyli wydarzyć się mogło wszystko, a wydarzało się wszystko. Ponadto nikt nie zgłosił się do osoby p. Ireneusza Dybały czy do pracowników w celu przedstawienia swojego stanowiska (jak widzą tą sprawę), jakie były dokumenty i jakie dokumenty zostawiono. Pani Skarbnik zapewne potwierdzi, że w związku z prowadzoną inwentaryzacją przez Urząd Gminy zawsze przedkładano wykaz środków trwałych i pozostałych środków powierzonych GZOZ przez Gminę, GZOZ nie posiadał własnych środków trwałych, a środki trwałe, które były zostały przekazane przez Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy i w dokumentacji kontrolujący powinni znaleźć, że była zawsze odprowadzana amortyzacja od tych środków, czyli nie ma zarzutu, że czegoś nie prowadzono.

Ponadto wyjaśnił p. Ireneusz Dybała, że dodatek stażowy zgodnie z ustawą co rok wzrasta o 1 %, ale jest regulamin pracy, który jest korzystniejszy dla pracownika. Gdyby przyznawano dodatek poniżej ustawy mogłoby być na niekorzyść pracownika i Inspekcja Pracy na to nie pozwoliłaby. Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadzała kontrolę w ośrodku i wyraziła na to zgodę i tak obliczano staż, należałoby więc dotrzeć do tych dokumentów, których Pan dyrektor myśli, że nie chciał pokazać.

Wszystkie nagrody jubileuszowe dyrektora można sprawdzić w aktach osobowych. Rzeczywiście była zmiana w przepisach i nagroda jubileuszowa należała się dyrektorowi za 20 lat stażu pracy, a za 3 lata wypłacono nagrodę za 25 lat stażu pracy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami poprzednia Pani Skarbnik, poprzednia Pani mecenas, poprzedni Wójt Gminy przyznali nagrodę, Pan Ireneusz Dybała był tylko zobowiązany sam sobie

wypłacić, bo Wójt Gminy zatrudnia dyrektora, a dyrektor musi tak zarządzać finansami, aby na wszystko wystarczyło pieniędzy.

Dalej poinformował, iż pracownicy niemedyczni nie otrzymywali podwyżek, jeżeli dyrektor otrzymywał nagrodę w marcu to tym pracownikom przyznawał nagrodę, zdaniem p. Ireneusza Dybały należy pracować, żeby ośrodek funkcjonował, a nie była bogata biblioteka zapisanych informacji (może faktycznie powinien pisać elaboraty). Wszystkie nagrody otrzymywali pracownicy, gdy dyrektor otrzymywał nagrodę, co oznaczało wtenczas, że były środki "na plusie" (osiągnęli zysk), gdy był minus, nigdy nie było nagród. Księgowa otrzymała jedną większą nagrodę, ale rozliczono projekt, w którym otrzymali bardzo dużo środków za 0 zł wkładu własnego, projekt rozliczono bez żadnej pomocy firm zewnętrznych. Prosi pokazać, która szkoła lub jednostki, samodzielnie, bez pomocy rozliczają projekty na 300 000,00 zł - 400 000,00 zł + wszystkie przetargi. Pani mecenas, dyrektor jednostki działali zgodnie z przepisami prawa i była cała dokumentacja dot. postępowania zamówień publicznych. Nie rozumie tego zarzutu.

Następnie poinformował, iż z wpłat na PFRON zwolnione są wszystkie firmy, które w swojej działalności mają mniej niż 25 osób, zwolnione są też zakłady opiekuńczo-lecznicze o ile działają samodzielnie. Natomiast zakład opiekuńczo-leczniczy w Moszczenicy jest jednostką GZOZu, nie jest jednostką samodzielną, nie było pracownika zatrudnionego w zol, wszyscy pracownicy byli zatrudnieni w Gminnym Zespole Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Piotrkowska 27, czy to pracownicy ze Srocka, pracownicy pracujący w szkołach czy pracownicy pracujący w zol. Pracownicy pracowali w komórce zol, ale zol jako samodzielna instytucja nie istnieje. W GZOZ było co najmniej 35 osób zatrudnionych i należy dokonać wpłat na PFRON. Także można było to sprawdzić do końca.

W dalszej części wypowiedzi wyjaśnił p. Ireneusz Dybała, że oczywiście działalność lecznicza zwolniona jest z VAT, co nie podlega dyskusji. Jednakże wypożyczano/wynajmowano garaże dla osób z zewnątrz, Urząd Gminy również korzystał z garażu, wynajmowano mieszkania lekarzom, pracownikom dlatego *gratuluje osobom, które powiedzą, że to jest działalność medyczna*, toteż należało zapłacić VAT, nigdy VAT nie płacono od działalności medycznej. Dalej powiedział, że kasy fiskalne były w każdym pomieszczeniu, w którym były zbierane pieniądze, a pacjent płacąc otrzymywał paragon. Nie rozumie więc, czy miał być zatrudniony jeszcze pracownik do sprawdzania czy osoba przyjmująca środki nie kradnie i wydaje paragony - chyba nie ma tutaj logiki. Osoby były wyznaczane przez p. Ireneusza Dybałę do odbierania tych pieniędzy. Są wszystkie raporty kasowe, była kontrola ZUS, Urzędu Skarbowego, Państwowej Inspekcji Pracy, 2 kontrole z Urzędu Gminy i wszystko poprawnie prowadzono. Także nie widzi podstaw do stwierdzenia Pani mecenas, która powiedziała, że *otworzyła oczy, co się działo w GZOZ*.

Poinformował następnie p. Ireneusz Dybała, a członkowie Rady Społecznej mogą sprawdzić na rachunku bankowym, że 31 grudnia 2024 roku było 1 220 000,00 zł. Jeżeli p. dyrektor mówi, że nie było, to wyprowadził środki, raczej bank nie kłamie, chyba, że p. dyrektor miał dostęp i powiedział, że trzeba zmienić numery kont.

Potwierdził ponadto, że w 2024 roku nie wpisano pensji grudniowych, ZUSu, i podatków, wpisano na 2025 rok, ale na początku wpisano wszystko z 2023 roku. Tak robiono od lat, nigdy nikt nie miał o to pretensji, wszystkie bilanse podpisywała i sprawdzała Pani Skarbnik. Kontrola zarządcza była prowadzona przez Wójta Gminy, którą musieli składać corocznie w styczniu, jednocześnie w tym samym czasie robił własną kontrolę zarządczą dlatego, że ISO sprawdza efektywność kontroli zarządczej w tym konieczność posiadania kontroli wewnętrznej, muszą przeprowadzać analizę swot i wszystko inne, żeby ośrodek funkcjonował, a ośrodek funkcjonował na bardzo dobrym poziomie.

Zdaniem p. Ireneusza Dybały kontrola została przeprowadzona nierzetelnie i pół roku po odejściu dyrektora, bez umożliwienia mu zgłoszenia uwag i pracowników wtenczas pracujących.

Powiedziano też o zgłoszeniu do prokuratury za kasę zapomogowo-pożyczkową. Poinformował p. Ireneusz Dybała, że dyrektor ośrodka Piotr Tomczyk zgłosił pracowników na policję. Pan Ireneusz Dybała był wezwany jako świadek w sprawie, na tym sprawa zakończyła się, ponadto wszyscy pracownicy stawili się w Komisariacie. Mimka funkcjonariusza policji wyrażała zdziwienie jak po raz kolejny p. dyrektor zgłaszał śmieszne sprawy, bez jakichkolwiek dalszych działań.

Co więcej Pan dyrektor Piotr Tomczyk zwolnił dyscyplinarnie p. mecenas, która pracowała, gdy p. Ireneusz Dybała był dyrektorem jednostki. Pani mecenas odwołała się do sądu od zwolnienia, p. Ireneusz Dybała był na rozprawie sądowej, sąd sugerował zawarcie ugody p. dyrektora z panią mecenas, bo inaczej to p. dyrektor stanie przed sądem za ośmieszanie sądu. Prosi teraz o przeprowadzenie kontroli kto zapłacił za mecenasów, za odprawy, za odszkodowania, czy Pan Piotr Tomczyk z własnych środków czy mieszkańcy naszej gminy. Chciałby Pan Ireneusz Dybała to wiedzieć.

Zapytał następnie p. Wójta czy pamięta projekt, gdy nie pojechał do Łodzi nie chcąc podpisać weksla. Otrzymał wtedy informację na piśmie, że jeżeli nie pojedzie, zostanie zwolniony dyscyplinarnie, w tym samym czasie był w Łodzi i podpisywał ten dokument. Projekt FEnKS na 400 000,00 zł chyba jest cały do zwrotu, w 2025 roku się skończył. Prosi to sprawdzić i o to zapytać dyrektora p. Piotra Tomczyka.

Następnie poinformował, że dr Szadkowski odchodzi z pracy, a zatem nie będzie lekarza. Mieszkańcy naszej gminy powinni mieć możliwość darmowej usługi stomatologicznej, a od miesiąca listopada nie ma stomatologa, obecny dyrektor w NFZ okłamał, że nie ma od stycznia. Jest to kolejny zarzut na szkodę dyrektora p. Piotra Tomczyka, który mówi, że spraw p. Ireneusza Dybały nie wyprostuje przez ileś lat, lecz niech wyprostuje swoje. Poinformował, że Pan Piotr Tomczyk nie skończył swojej kadencji w Żelowie. Następnie powiedział, że brak jest opieki lekarza koordynatora w opiece koordynowanej, dr Kawnik była diabetologiem i wszyscy mieszkańcy mieli dostęp do diabetologii, teraz wszyscy muszą jeździć ze skierowaniem do Piotrkowa Trybunalskiego. Przedtem cukrzycy mieli całą opiekę w ośrodku zdrowia i tylko drastyczne przypadki były wysyłane do poradni w Piotrkowie Tryb. Przez to, że program FEnKS upadł, nie będzie pulmonologa, kardiologa, endokrynologa. Prosi na to spojrzeć i nie oceniać osoby Ireneusza Dybały przez pryzmat 2024 roku, gdzie tak jak powiedział, finanse były zabezpieczone na wysokim poziomie, był zysk, było około 7 000 pacjentów, wie, że teraz pacjenci przepisują się, bo nie ma dr Kawnik i dr Szadkowskiego. Zaznaczył, że młodzi lekarze teraz zatrudnieni za chwilę odejdą, bo rozpoczną specjalizację i w kwietniu może nie będzie co termomodernizować. Przypomina, że projekty na dwie termomodernizacje złożył p. Dybała, dyrektor Piotr Tomczyk tylko podpisał umowy.

Wyjaśnił dalej Pan Ireneusz Dybała, że ośrodek zdrowia ma leczyć i uczyć ludzi, jak żyć zdrowo, a nie zatrudniać, żeby mieć rzeszę pracowników administracyjnych. Przez wszystkie lata żaden z pracowników nie złożył skargi na osobę p. Ireneusza Dybały do Rady Społecznej, Wójta Gminy czy innych instytucji co oznacza, że pacjenci byli zadowoleni. Rozumie, że są przepisy, ale kontrolujący powiedzieli, że podpis księgowej w dwóch miejscach na dokumencie może powodować wątpliwości, dlatego chyba się nic nie dzieje, może tylko nosić znamiona. Bądźmy uczciwi i dajmy następnym razem osobie kontrolowanej możliwość wytłumaczyć się albo róbmy kontrolę za jego czasów, bo kontrolujący powiedzieli p. Ireneuszowi Dybale, że o wszystkim nie wiedzieli. Chciałby, żeby Państwo przyjrzeni się teraz ośrodkowi zdrowia i spojrzeli, jak jest w obecnym czasie. Prosi spojrzeć, że BIP założony wcześniej nadal jest w tym samym miejscu, tylko strona jest o nazwie Centrum Zdrowia w Moszczenicy, dyrektor Piotr Tomczyk sam sobie wymyślił nazwę, podczas, gdy w statucie i w KRS jest nazwa. Pan dyrektor, gdy używa nazwy na pieczęcie niezgodnej z KRS to wszystkie podpisane umowy przez dyrektora są nieważne, bo dyrektor nie podpisuje się czytelnie. W KRS można sprawdzić czy dyrektor wypełniał obowiązki, kto zapłacił za tą

stronę. Prosi sprawdzić co zrobiono w 2025 r. i porównać z zarzutami, a dopiero wtedy wypowiadać się, czy ma p. Ireneusz Dybała ma zwracać jakieś środki, czy ma iść do prokuratury czy RIO, czego oczywiście nie boi się, bo gdyby miał nieczyste sumienie to dziś nie pojawiłby się na obradach sesji, nie szargałby ludzi, którzy pracowali w GZOZ i było dobrze dla pacjentów. Nie chce też, aby jego nazwisko było obarczane jakimiś rzeczami, bo przypomina, że Wójt Gminy Marceli Piekarek o godzinie 14.00 zadzwonił z pytaniem czy zostanie dyrektorem GZOZ, bo inaczej ośrodek zostanie sprywatyzowany. Minęło 13 lat, ośrodek funkcjonuje i w bardzo dobrym stanie zostawił ośrodek. Prosi nie mówić o byłych pracownikach, że coś źle robili.

Poinformował dalej, że dr Kawnik została wybrana na zasadzie starych przepisów przez Wójta Gminy w 2012 r. i pełniła funkcję bez przerw, bo kiedyś gmina wybierała zastępcę do spraw medycznych. Także nie wie skąd ten zarzut oraz zarzut, że w 2024 roku był źle powołany zastępca dyrektora, który nie był powołany w 2024 roku. Wydaje się p. Ireneuszowi Dybale, że p. Piotr Tomczyk dyktował pytania i odpowiedzi kontrolującym.

Następnie podziękował za możliwość uzyskania głosu.

Radny Michał Lewicki podziękował p. Ireneuszowi Dybale za wypowiedź, podziękował również za to, że kończąc swoją kadencję jako dyrektor pracował do końca, nie był ani jednego dnia na zwolnieniu lekarskim, co jest dobrym przykładem, że ludzie nie boją się i chcą dokończyć to, co zaczęli.

Radny Piotr Adamus podziękował za miłe przyjęcie jego osoby.

Radni nie podojeli w tym punkcie więcej żadnych tematów.

Punkt 11

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska zamknęła obrady XXII sesji Rady Gminy Moszczenica.

Przewodniczący Rady Gminy Moszczenica
/Iwona Jarosińska/

Protokolant
G. Jamrożek